

Auszug aus dem Gutachten des TÜV Rheinland im Auftrag des BMU, S. 214

Tabelle 2: Zusammenfassung der untersuchten Messstellen in Bezug auf die soweit möglich zu berücksichtigenden Kriterien der 39. BImSchV Anlage 3 Abschnitt C sortiert nach Ländern.

Station	Stationscode	Abweichungen von den „soweit möglich“ einzuhalten Kriterien nach Abschnitt C	Falls Abweichungen von den „soweit möglich“ einzuhalten Kriterien nach Abschnitt C vorliegen: Probenahmestelle dennoch geeignet im Sinne der 39. BImSchV?
Baden-Württemberg			
Stuttgart Am Neckartor	DEBW118	Nein	
Stuttgart Hohenheimer Straße	DEBW116	Nein	
Reutlingen Lederstraße-Ost	DEBW147	Nein	
Stuttgart Arnulf-Klett-Platz	DEBW099	Nein	
Heilbronn Weinsberger Straße-Ost	DEBW152	Nein	
Backnang Eugen-Adolf-Straße	DEBW219	Nein	
Ludwigsburg Friedrichstraße	DEBW117	Nein	
Freiburg Schwarzwaldstraße	DEBW122	Nein	
Esslingen Grabbrunnenstraße	DEBW220	Nein	
Tübingen Mühlstraße	DEBW136	Nein	
Herrenberg Hindenburgstraße	DEBW135	Nein	
Mühlacker Stuttgarter Straße	DEBW128	Nein	
Mannheim Friedrichsring	DEBW098	Nein	
Stuttgart Waiblinger Straße	DEBW134	Nein	
Pleidelsheim Beihinger Straße	DEBW121	Ja	Ja. Die Kriterien nach Abschnitt C der Anlage 3, 39. BImSchV sind „soweit möglich“ zu berücksichtigen. Bei der Messstelle Pleidelsheim Beihinger Str. ist die Abweichung nach Abschnitt C (Abstand zu verkehrsreicher Kreuzung <25 m) historisch bedingt, d.h. die Messstelle wurde vor Inkrafttreten der 39. BImSchV in Betrieb genommen (2004). Die Repräsentativität der Station ist plausibel belegt. Der Messstandort wird im Sinne der 39. BImSchV insgesamt als geeignet betrachtet.
Leonberg Grabenstraße	DEBW120	Nein	
Walzbachtal Bahnhofstraße	DEBW144	Nein	
Heidenheim Wilhelmstraße	DEBW145	Nein	
Leinfeld-Echterdingen Hauptstraße	DEBW223	Nein	
Blaustein Bahnhofstraße	Sondermessstelle	Nein	
Crailsheim Wilhelmstraße	Sondermessstelle	Nein	
Esslingen Schomsdorfer Straße	Sondermessstelle	Nein	
Stuttgart Talstraße	Sondermessstelle	Nein	
Wiesloch Baiertaler Straße	Sondermessstelle	Nein	